



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht  
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake SWAP fietsen

DATUM  
8 april 2022  
Verz.: 08-04-2022

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
M (Marijke) Terpstra

TELEFOONNUMMER  
043 350 4412

ONZE REFERENTIE  
2022-06291

E-MAILADRES  
Marijke.Terpstra@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft over de duurzaamheid van Swap fietsen (met de blauwe banden) en de rol van de gemeente en universiteit hierin.

**Vraag 1:**

Hoeveel Swapfietsen heeft u de afgelopen 2 jaar moeten ophalen?

**Antwoord 1:**

*Er zijn de afgelopen 2 jaar circa 1800 Swap fietsen opgehaald.*

**Vraag 2:**

Hoeveel heeft dat de stad gekost?

**Antwoord 2:**

*Het aandeel Swapfietsen op het totale aantal fietsen dat door handhaving worden opgehaald ligt tussen 25 en 30 %.*

*Voor fietshandhaving wordt jaarlijks een budget van circa € 175.000 uitgegeven. Voor de uitvoer van het Actieplan Fietsparkeren is er voor de jaren 2021 en 2022 jaarlijks € 80.000,- extra aan budget voor handhaven beschikbaar. Hiervoor worden allerlei taken uitgevoerd, zoals het preventief waarschuwen, het labelen en ophalen van fietsen, het registreren van deze fietsen, het teruggeven van fietsen tegen betaling op het depot en het uiteindelijk afvoeren van de niet opgehaalde fietsen naar de kringloop. Ook het afhandelen van klachten hoort tot deze taken. Vanwege deze algemene taken kan dan ook niet gesteld worden dat het 'aandeel' van Swap 25 tot 30 % van dit budget vergt. Wij maken bij de inzet van dit budget geen onderscheid in welke fietsen het betreft.*

**Vraag 3:**

Swap geeft geen gehoor om de fietsen bij de gemeente op te halen, waarom accepteert u dat?

**Antwoord 3:**



DATUM  
8 april 2022

*Ook wij vinden dit niet acceptabel. Wij hebben afgelopen jaren regelmatig met Swap Maastricht hierover bestuurlijke gesprekken gevoerd. In 2020 heeft dit ertoe geleid dat Swap zelf de verwijderde fietsen kwam ophalen.*

*In lijn met het Actieplan Fietsparkeren heeft het college besloten om de handhaving op foutgeparkeerde fietsen te intensiveren. Als eigenaren hun foutgeparkeerde fiets niet zelf tijdig weghalen, dan wordt deze door de gemeente verwijderd en opgeslagen in het depot aan de Gerardusweg. Vanaf oktober 2021 worden de kosten voor het verwijderen en opslaan van deze foutgeparkeerde fietsen, zijnde € 25,- verhaald op de overtreder/eigenaar. In het geval van een Swapfiets is de eigenaar het bedrijf Swapfiets. Deze kosten dienen te worden betaald bij het ophalen van fietsen uit het depot.*

*Swap is sindsdien niet bereid om deze fietsen op te halen. Swapfiets Maastricht geeft aan dat dit vanuit de landelijke directie wordt tegengehouden, omdat het niet rendabel zou zijn. Afgelopen periode zijn er meermaals pogingen gedaan Swapfiets te stimuleren de fietsen wel op de te halen. Helaas tevergeefs.*

*Dit heeft ertoe geleid dat we een onderzoek hebben laten uitvoeren naar de impact van deze fietsen op de stad en het milieu, naar de bedrijfsvoering van Swap en het gedrag van de huurder. Zodra wij hier onze conclusies uit hebben getrokken en onze vervolgstappen hebben bepaald, wordt u hierover geïnformeerd.*

**Vraag 4:**

Waarom brengt u de kosten niet bij Swap in rekening voor het opruimen van hun Swap zwerf fietsen? Zijn daar regels voor nodig in onze APV?

**Antwoord 4:**

*De APV en de Algemene Wet Bestuursrecht bieden de mogelijkheid de kosten voor het verwijderen van fietsen te verhalen op de eigenaar. Op grond daarvan is onze aanpak ingeregeld. Het is echter zo dat de overtreder per afzonderlijke overtreding in de gelegenheid moet worden gesteld eerst zelf de overtreding ongedaan te maken voordat de gemeente dit mag doen en daarvoor kosten mag verhalen.*

*Op dit moment onderzoeken we hoe onze aanpak voor Swap aangepast kan worden en welke eventuele andere juridische mogelijkheden er zijn om Swap ertoe te bewegen zijn verantwoordelijkheid te pakken in deze kwestie.*

**Vraag 5:**

Waarom maakt u geen duidelijke afspraken met Swap?

**Antwoord 5:**

*Zoals aangegeven bij antwoord 3 zijn wij in gesprek met Swap en lagen er duidelijke afspraken. Swap komt deze niet meer na. We zullen vervolgstappen nemen op basis van de bevindingen van het onderzoek met de bedoeling tot duidelijke afspraken te komen.*

**Vraag 6:**

Is Swap bereid om haar systeem aan te passen opdat de studenten de Swapfietsen niet meer dumpen?



DATUM  
8 april 2022

**Antwoord 6:**

*In de afgelopen tijd heeft Swap geen bereidheid getoond om het systeem aan te passen. Swap is eigenaar van de fiets en stelt haar huurders verantwoordelijk voor het gebruik ervan. Of Swap bereid is haar systeem in de toekomst aan te passen is nu nog niet te zeggen. Als gemeente zetten we ons er volop voor in om ervoor te zorgen dat het achterlaten/dumpen van Swap fietsen stopt. Onderzoek zal moeten uitwijzen welke (juridische) mogelijkheden wij hiertoe hebben naast het aangaan van overleg met de directie van Swap.*

**Vraag 7:**

Heeft u de universiteit op haar verantwoordelijkheid gewezen om studenten aan te spreken op de fietsvervuiling in de stad? Want als er geen gezamenlijke aanpak is, blijft de burger de dupe: hij betaalt, hij heeft de overlast, de stad is onveilig en ontoegankelijk en verloedert steeds meer. Terwijl we voor een chique, sjoene en toegankelijk openbare ruimte gaan.

**Antwoord 7:**

*Wij hebben afgelopen 2 jaar een goed contact met de universiteit opgebouwd op het gebied van fiets. De universiteit heeft al vele stappen gezet en blijft samen met ons stappen zetten. Zo heeft de universiteit twee depots gemaakt waar studenten hun fiets kunnen achterlaten als ze de fiets niet meer nodig hebben of langdurig verblijf buiten Maastricht. Ook wordt er actief gecommuniceerd bij de INKOM over het juist gebruik van de fiets. De universiteit heeft verwijshborden aangebracht naar haar eigen fietsenstallingen zodat het gebruik hiervan toeneemt en fietsen niet tegen de gevel van andere woonpanden worden gezet. Ook worden fietscoaches ingezet. In de toekomst wordt deze samenwerking verder geïntensiveerd. Zo zijn we samen aan het kijken of bij de start van de colleges een filmpje kan worden getoond over juist fietsgebruik. En de communicatie-afdeling van de universiteit bekijkt steeds hoe ze de studenten hierover via haar kanalen kan berichten.*

**Vraag 8:**

Wat gaat de universiteit eraan doen om een einde te maken aan het feit dat studenten de stoepen rondom de faculteiten blokkeren met hun gestalde fietsen? Waarom laat de universiteit de studenten niet inpandig stallen? Waarom coördineert ze dat niet door bewaking aan te stellen? Waarom pakt ze dat niet zelf op? Het kan toch niemand bij de universiteit ontgaan dat dit al jaren een groot probleem is? Wel de lusten maar niet de lasten?

**Antwoord 8:**

*Zoals ook bij het antwoord van vraag 7 te lezen, neemt de universiteit wel degelijk haar verantwoordelijkheid hierin. Een goed voorbeeld is de inzet van fietscoaches door de universiteit op Randwijck. Daar is gezamenlijk een actie gevoerd om het hinderlijk stallen van fietsen op de stoep te stoppen. En dat werkt. Maar we moeten dit wel blijven continueren en intensiveren.*

Wij houden u op de hoogte van de vervolgstappen die wij gaan nemen. Zoals u weet is de fietsaanpak, #posifiets, gericht op de gezamenlijke aanpak. Samen dragen wij de verantwoordelijkheid om meer te fietsen, veilig te fietsen en juist te stallen.



DATUM  
8 april 2022

Samen is met de universiteit, ondernemers, de bewoners, woningcorporaties, vastgoedeigenaren, maatschappelijke organisaties, Universiteit Maastricht, stichting Samen Onbeperkt, de fietsersbond, Maastricht Bereikbaar en vele anderen.

Hoogachtend,

Gert-Jan Krabbenham  
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

en

J.M. Penn-te Strake  
de Burgemeester

Schriftelijke vragen